

**Gestione e Manutenzione Circuito Infomoving**  
**Criteria dell'offerta economicamente più vantaggiosa**

**INDICE**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. OGGETTO PROCEDURA DI GARA .....</b>   | <b>2</b>  |
| <b>2. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE .....</b>  | <b>2</b>  |
| <b>2.1 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI.....</b>   | <b>2</b>  |
| 2.1.1 Disciplina degli arrotondamenti .....   | 3         |
| 2.1.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica ....   | 3         |
| Risorse strumentali e innovazioni proposte per la gestione del servizio. ....   | 4         |
| <b>3. OFFERTA TECNICA .....</b>   | <b>5</b>  |
| <b>3.1 PRESCRIZIONI GENERALI .....</b>  | <b>5</b>  |
| <b>3.2 MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE.....</b>  | <b>5</b>  |
| 3.2.1 Presentazione delle relazioni tecniche .....  | 5         |
| 3.2.2 Presentazione delle dichiarazioni .....   | 6         |
| <b>3.3 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA .....</b>  | <b>6</b>  |
| OT1 - Esperienza del concorrente nell'esecuzione dei servizi analoghi a quelli oggetto d'appalto.....   | 6         |
| OT2 – Struttura organizzativa e modalità di svolgimento, organizzazione del servizio e gestione operativa flessibile.....   | 7         |
| Il Concorrente dovrà descrivere, con apposita relazione tecnica avente un numero massimo di 20 facciate, l'architettura, i processi e le modalità operative adottati per garantire un servizio efficiente, stabile e resiliente, con particolare riferimento a: ..... | 8         |
| OT4 - Risorse strumentali e innovazioni proposte per la gestione del servizio. ....   | 9         |
| OT5 – Capacità del concorrente nella modifica e adattamento dei contenuti audio/video su Piattaforma Samsung MagicInfo in dotazione alla Stazione Appaltante.....   | 9         |
| OT6 - Metodi e tempi di integrazione del Software Magic Info con ulteriori piattaforme di vendita pubblicitaria DOOH ed integrazione con tecnologie esterne.....  | 11        |
| OT7 - Capacità nell'installazione e manutenzione di schermi con tecnologia LED sia indoor che outdoor. .  | 11        |
| OT 8 - Rating Score OPEN-ES.....  | 12        |
| OT 9 – Possesso di certificazioni .....   | 13        |
| <b>4.OFFERTA ECONOMICA .....</b>  | <b>15</b> |
| <b>4.1 CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA.....</b>  | <b>15</b> |

## 1. OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento del servizio di Gestione e Manutenzione del circuito Infomoving di Autostrade per l'Italia.

## 2. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel Bando e Disciplinare di gara ai sensi dell'art. 108 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

### 2.1 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

L'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) sarà determinata, tra le offerte presentate dai Concorrenti, in base ai punteggi ottenuti sulle seguenti componenti:

- **TECNICA:** valutata tramite i criteri di valutazione individuati nel Capitolo 3.3; a ciascun criterio verrà assegnato un coefficiente  $C_{x,i}$  secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo;
- **ECONOMICA:** valutata tramite un criterio quantitativo individuato nel Capitolo 4; al criterio verrà assegnato un coefficiente  $C_{x,i}$  secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo.

L'attribuzione del punteggio complessivo (TECNICA + ECONOMICA) all'offerta presentata da ogni Concorrente e la determinazione della graduatoria finale avverranno utilizzando il **Metodo Aggregativo-Compensatore** e applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{x,i} \cdot P_x$$

Dove:

- $P_i$  = punteggio del Concorrente i-esimo;
- $C_{x,i}$  = coefficiente assegnato al criterio di valutazione x-esimo per il Concorrente i-esimo, **variabile tra 0 e 1** (determinato secondo i parametri esplicitati in ogni criterio di valutazione);
- $P_x$  = punteggio massimo assegnabile al criterio di valutazione x-esimo (di cui alla griglia di valutazione);
- $x = 1, 2, \dots, n$  (numero dei criteri di valutazione considerati).

L'offerta del Concorrente i-esimo sarà valutata sulla base del punteggio  $P_i$  calcolato come somma dei punteggi ottenuti nei singoli criteri e sub-criteri di valutazione di cui alla "GRIGLIA DI VALUTAZIONE".

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che, nella graduatoria ottenuta utilizzando la formula di cui sopra, otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore. In caso di parità del punteggio complessivo, l'appalto sarà aggiudicato dal Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio nell'offerta tecnica.

Il punteggio complessivo massimo conseguibile è di **100 punti** ed è ripartito secondo la seguente tabella:

| RIPARTIZIONE PUNTEGGIO COMPLESSIVO<br>OFFERTA TECNICO-ECONOMICA |                   |            |
|---|-------------------|------------|
| ID  | COMPONENTE        | PUNTI      |
| OT  | Offerta tecnica   | 80         |
| OE  | Offerta economica | 20         |
|   | <b>TOTALE</b>     | <b>100</b> |

### 2.1.1 Disciplina degli arrotondamenti

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i coefficienti e punteggi, si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

### 2.1.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica

Il metodo di attribuzione del coefficiente varia in funzione della tipologia dei criteri:

- criteri tabellari (T): il coefficiente  $C_{x,i}$  è attribuito secondo una scala di valori fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;
- criteri discrezionali (D): il coefficiente  $C_{x,i}$  è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e calcolato come media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario in conformità alla tabella di seguito riportata. È facoltà dei Commissari attribuire valori intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove la valutazione non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

| Giudizio           | Coeff. $C_y$ | Parametri Valutativi  |
|--------------------|--------------|---|
| <b>Ottimo</b>      | <b>1,00</b>  | Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata e perfettamente aderente ai contenuti enunciati nel criterio.<br>È connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia e include soluzioni migliorative. |
| <b>Distinto</b>    | <b>0,75</b>  | Proposta chiara, significativa, e ben definita rispetto ai contenuti enunciati nel criterio. È connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia.   |
| <b>Sufficiente</b> | <b>0,50</b>  | Proposta parzialmente aderente ai contenuti enunciati nel criterio, ma in modo limitato agli elementi topici. È connotata da concretezza e realizzabilità.  |

|                      |             |   |
|----------------------|-------------|---|
| <b>Scarso</b>        | <b>0,25</b> | Proposta parziale e/o frammentaria, poco aderente ai contenuti enunciati nel criterio. Non è connotata da concretezza e realizzabilità.             |
| <b>Insufficiente</b> | <b>0,00</b> | Proposta assente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative, contrattuali e ai contenuti enunciati nel criterio. |

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Nella griglia di valutazione posta di seguito è riportato l'elenco di tutti i criteri di valutazione dell'offerta, con la relativa ripartizione dei punteggi massimi  $P_x$  e la tipologia, ossia **quantitativi (Q)**, **tabellari (T)**, **discrezionali (D)**:

| n°     | criterio di valutazione  | punti<br>D max | punti<br>Q max | punti<br>T max |
|--------|--|----------------|----------------|----------------|
| OT-1   | Esperienza del concorrente nell'esecuzione del servizio.   | 6              |                |                |
| OT-2   | Struttura organizzativa e modalità di svolgimento, organizzazione del servizio e gestione operativa flessibile   | 9              |                |                |
| OT-3   | Gestione degli alert e continuità operativa del sistema  | 12             |                |                |
| OT - 4 | Risorse strumentali e innovazioni proposte per la gestione del servizio.   | 12             |                |                |
| OT-5   | Capacità del concorrente nella modifica e adattamento dei contenuti audio/video su Piattaforma Samsung MagicInfo in dotazione alla Stazione Appaltante | 12             |                |                |
| OT-6   | Metodi e tempi di integrazione del Software Magic Info con ulteriori piattaforme di vendita pubblicitaria DOOH ed integrazione con tecnologie esterne. | 9              |                |                |
| OT 7   | Capacità nell'installazione e manutenzione di schermi con tecnologia LED sia indoor che outdoor.   | 10             |                |                |
| OT-8   | Score OPEN-ES  |                |                | 4              |
| OT-9   | Certificazioni   |                |                |                |
| OT-9.1 | Possesso della UNI PDR 125/2022: Sistema di gestione parità di genere.   |                |                | 2              |
| OT-9.2 | Possesso certificazione ISO 37001: Sistema di gestione per la  |                |                | 1              |

|        |   |    |    |    |
|--------|---|----|----|----|
|        | prevenzione della Corruzione  |    |    |    |
| OT-9.3 | Possesso certificazione ISO 27001: Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni |    |    | 1  |
| OT-9.4 | Possesso certificazione ISO 27017: Cloud  |    |    | 1  |
| OT-9.5 | Possesso della Certificazione ISO 27018: Privacy nel cloud                                |    |    | 1  |
|        | Totale  |    | 70 | 10 |
|        | Totale punteggio  | 80 |    |    |

### 3. OFFERTA TECNICA

#### 3.1 PRESCRIZIONI GENERALI

L'offerta tecnica presentata dai Concorrenti non dovrà contenere, **a pena di esclusione**, alcuna valutazione di carattere economico né alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli, la normativa vigente applicabile e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale.

Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica **costituirà parte integrante del contratto d'appalto**, cui il Concorrente si impegna a adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di **integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore**. Quanto offerto in miglioramento costituirà nuovo standard contrattuale rispetto a quanto previsto dal Capitolato Tecnico e il mancato rispetto comporterà l'applicazione delle relative penali.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'Aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla giustificazione degli stessi.

In caso di mancata produzione della documentazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

#### 3.2 MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE

Il Concorrente è tenuto a presentare la propria offerta tecnica in un unico documento contenente le dichiarazioni e le relazioni richieste negli specifici criteri di valutazione, che dovrà essere sottoscritto dal Legale rappresentante del Concorrente.

##### 3.2.1 Presentazione delle relazioni tecniche

Ogni relazione tecnica di cui ai criteri discrezionali inserita all'interno dell'Offerta tecnica, dovrà rispettare le seguenti indicazioni (salvo diverse modalità riportate negli specifici criteri):

- facciate in formato A4 , ed eventuali allegati in formato massimo A3;
- facciate scritte con font libero di dimensione non inferiore a 11, interlinea singola e margini 2 cm;
- eventuali cartigli e/o indici e/o documentazione presentata a comprova non concorrono al conteggio del numero massimo di facciate richiesto.

Nel caso in cui le relazioni presentate non rispettino le indicazioni e i limiti sopra indicati, la Commissione non terrà conto, ai fini della valutazione, della parte in eccesso e potrà ridurre il coefficiente assegnato discrezionalmente al criterio in base alle difformità riscontrate.

### 3.2.2 Presentazione delle dichiarazioni

Ogni dichiarazione richiesta nei criteri tabellari e/o quantitativi e inserita all'interno dell'Offerta tecnica, andrà presentata compilando lo specifico format allegato al presente documento, ove presente.

Si precisa che in caso di mancata produzione del/dei documento/i di cui sopra o non congruità dello/degli stesso/i rispetto alle indicazioni riportate nei singoli criteri sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

## 3.3 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

### **OT1 - Esperienza del concorrente nell'esecuzione dei servizi analoghi a quelli oggetto d'appalto.**

Il Concorrente dovrà descrivere, nella relazione tecnica, con un numero massimo di 10 facciate l'esperienza acquisita negli ultimi 5 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando relativa all'espletamento di massimo 10 servizi di regia e manutenzione di sistemi audio-video.

Con riferimento alle attività non ancora ultimate o avviate prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte del servizio eseguito.

In caso di concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Reti di Imprese, GEIE) verranno valutati esclusivamente i servizi eseguiti dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio la cui quota di esecuzione/partecipazione del presente affidamento sia almeno pari al 30%, e che nei contratti indicati per il presente criterio detenevano, ovvero detengono se l'attività è ancora in corso, una quota di partecipazione/esecuzione uguale o maggiore del 30%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, anche in qualità di membro del RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE, il requisito di cui sopra deve essere posseduto da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere d) del Codice, anche in qualità di membro del RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE, il requisito di cui sopra deve essere posseduto:

1. da parte del Consorzio stabile, se eseguirà in proprio l'appalto (cioè esclusivamente con la propria struttura e, quindi, senza designazione di imprese esecutrici);
2. dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se il Consorzio stabile eseguirà indicando una o più consorziate esecutrici;

3. da parte del Consorzio stabile dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i, se eseguirà parte del contratto in proprio e parte tramite le consorziate.

Per ogni servizio presentato dovranno essere riportate almeno le seguenti informazioni:

- oggetto del servizio eseguito;
- descrizione dell'effettiva attività svolta dal Concorrente ed eventuale quota di partecipazione in caso di raggruppamento o subentri nell'attività;
- grado di complessità della struttura monitorata (nr. di punti vendita);
- data del contratto e periodo temporale effettivo di espletamento delle attività.

Verranno presi in considerazione e valutate solo le attività la cui descrizione è completa di tutte le informazioni richieste, e opportunamente comprovata da specifica documentazione da cui si possa desumere quanto dichiarato, come ad esempio:

- copia del contratto;
- copia del certificato di regolare esecuzione/verifica di conformità oppure fatture;
- stralcio di report e/o documentazione da cui si evincano le prestazioni oggetto di affidamento (con riferimento alle Classi, Categorie, gradi di complessità e relativi importi oggetto dell'appalto) e le modalità di esecuzione.

La Commissione assegnerà il punteggio in funzione di:

- analogia dei servizi eseguiti con quelli oggetto del presente appalto;
- grado di complessità della struttura della Committente e del servizio svolto.

### **OT2 – Struttura organizzativa e modalità di svolgimento, organizzazione del servizio e gestione operativa flessibile**

Il Concorrente dovrà descrivere, con apposita relazione tecnica avente un numero massimo di 10 facciate, la struttura organizzativa e le modalità di svolgimento del Servizio, con particolare riferimento a:

Organizzazione e struttura operativa

- l'organizzazione dedicata alla gestione dell'Appalto;
- il sistema dei ruoli e delle qualifiche delle risorse umane coinvolte;
- le procedure di coordinamento tra le risorse deputate all'espletamento delle attività e con la Stazione Appaltante;
- il livello di digitalizzazione dei processi e delle procedure aziendali;
- la capacità di intervento on-site sul territorio nazionale.

#### **Gestione operativa flessibile**

- modalità operative adottate per garantire la flessibilità nella gestione del Servizio;
- capacità di svolgere più attività in parallelo, anche in condizioni di carico elevato;
- gestione di urgenze, emergenze o esigenze non programmate;
- disponibilità di tecnologie, processi e dotazioni che consentano un'immediata operatività;

- modalità e tempi di comunicazione e interazione con la Stazione Appaltante in presenza di criticità.

### **Criteri di valutazione**

La valutazione sarà effettuata tenendo conto di:

- efficacia dell'organizzazione proposta e del coordinamento tra le risorse;
- reattività e flessibilità nella gestione delle attività, incluse eventuali esigenze non programmate;
- chiarezza e adeguatezza delle modalità operative descritte;
- coerenza tra risorse dichiarate, strumenti disponibili e fabbisogno operativo previsto dal Capitolato;
- completezza e comprensibilità della relazione tecnica.

### **OT3 - Gestione degli alert e continuità operativa del sistema**

Il Concorrente dovrà descrivere, con apposita relazione tecnica avente un numero massimo di 20 facciate, l'architettura, i processi e le modalità operative adottati per garantire un servizio efficiente, stabile e resiliente, con particolare riferimento a:

#### **Gestione degli alert, delle anomalie e dei guasti:**

- architettura e l'approccio tecnico adottati per la gestione degli alert e delle anomalie, con particolare riferimento alla generazione, trasmissione e presa in carico delle segnalazioni provenienti dai sistemi e dai dispositivi dell'infrastruttura del circuito Infomoving.
- modalità di rilevazione proattiva degli eventi, i meccanismi di notifica e i flussi di comunicazione verso le strutture operative competenti, garantendo tempestività, tracciabilità e coerenza delle informazioni.
- le soluzioni proposte per la riduzione dei tempi di intervento e risoluzione rispetto ai livelli minimi previsti dal capitolato, evidenziando processi di diagnosi preliminare, instradamento delle segnalazioni e gestione delle priorità.
- modalità di monitoraggio continuo del sistema, le metriche utilizzate per la misurazione delle performance operative, e gli strumenti adottati per la comunicazione strutturata degli stati di servizio e degli interventi in corso.

#### **Continuità operativa**

- architettura adottata per garantire alta disponibilità e continuità operativa del sistema, con particolare riferimento ai meccanismi di load balancing, ridondanza dei componenti applicativi e distribuzione dei carichi.
- gestione dei processi di sincronizzazione e scambio dati tra componenti distribuiti, evidenziando i criteri di scalabilità orizzontale e resilienza dell'infrastruttura.
- strategie di gestione dei fault, i meccanismi di rilevazione automatica delle anomalie e le modalità di attivazione di procedure di failover o riallocazione dei carichi in caso di degrado o indisponibilità.
- comportamento del sistema in caso di perdita di connettività, specificando le logiche di fallback e le modalità operative dei player in condizioni offline.
- modalità di acquisizione, trattamento e propagazione dei contenuti audio/video esterni verso i dispositivi dell'infrastruttura del circuito Infomoving;
- criteri adottati per minimizzare traffico ridondante sulla rete e garantire una distribuzione controllata;

- procedure di gestione caching, aggiornamenti incrementali e distribuzione differenziata dei contenuti;
- strategie adottate per prevenire saturazioni di rete o degrado delle prestazioni in presenza di picchi di traffico.

La valutazione sarà effettuata tenendo conto di:

- completezza ed efficacia dell'architettura e dei processi di monitoraggio proposti;
- tempi di reazione e capacità di ridurre i tempi di intervento, anche rispetto agli standard minimi contrattuali;
- solidità ed efficienza delle soluzioni adottate per l'ottimizzazione della banda e la distribuzione dei contenuti;
- affidabilità, scalabilità e resilienza delle soluzioni di continuità operativa e failover;
- chiarezza, coerenza e qualità descrittiva della relazione tecnica rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante.

#### **OT4 - Risorse strumentali e innovazioni proposte per la gestione del servizio.**

Il Concorrente dovrà descrivere, con apposita relazione tecnica avente numero massimo di 20 facciate, le risorse strumentali, gli strumenti hardware e software, nonché le soluzioni innovative che intende adottare per la gestione del Servizio, con particolare riferimento a:

##### **Risorse strumentali e strumenti hardware/software**

- descrizione delle dotazioni hardware e software dedicate alla gestione del servizio;
- caratteristiche, funzionalità ed efficienza degli strumenti proposti;
- interoperabilità tra strumenti, piattaforme e sistemi interni del Concorrente;
- presenza di strumenti specialistici che consentano l'ottimizzazione dei tempi di intervento e l'aumento dell'efficacia operativa.

##### **Soluzioni innovative**

- tecnologie digitali, automazioni, sistemi avanzati di monitoraggio o diagnostica;
- soluzioni software proprietarie o di terze parti che migliorino la qualità e la tempestività del servizio;
- eventuali proposte migliorative in grado di innalzare gli standard operativi o ridurre criticità ricorrenti.

La valutazione sarà effettuata tenendo conto di:

- qualità, funzionalità ed efficienza degli strumenti hardware/software;
- interoperabilità e capacità dei sistemi di dialogare con ecosistemi eterogenei;
- livello di innovazione delle soluzioni proposte e beneficio atteso in termini di efficienza, affidabilità e ottimizzazione dei processi;
- chiarezza descrittiva e grado di dettaglio fornito nella relazione tecnica.

#### **OT5 – Capacità del concorrente nella modifica e adattamento dei contenuti audio/video su Piattaforma Samsung MagicInfo in dotazione alla Stazione Appaltante.**

Il concorrente dovrà descrivere attraverso apposita relazione avente numero massimo di 20 facciate, modifiche e adattamenti volti alle sopravvenute esigenze del processo di gestione dei palinsesti, per i seguenti aspetti tecnici:

---

**Miglioramento dei Processi di resizing/adattamento aspect ratio dei contenuti video:**

- modalità di gestione del ridimensionamento e dell'adattamento dell'aspect ratio dei contenuti video, in relazione ai diversi formati di origine e alle differenti risoluzioni, orientamenti e caratteristiche dei dispositivi di visualizzazione.
- modalità e tempistiche con cui il sistema proposto dal Concorrente, garantisce la corretta visualizzazione dei contenuti, evitando distorsioni o perdite qualitative, specificando le fasi del processo in cui avviene l'adattamento, nonché l'impatto sulle prestazioni complessive del sistema.
- criteri utilizzati per assicurare la coerenza visiva dei contenuti su differenti display, o configurazioni multi-schermo.

**Allineamento del Frame Rate FPS**

- approccio tecnico adottato per la gestione, il controllo e l'allineamento del frame rate (FPS) dei contenuti video, tenendo conto delle caratteristiche dei file sorgente, delle modalità di codifica e delle specifiche dei dispositivi di visualizzazione.
- sistema proposto dal Concorrente, per assicurare la coerenza temporale della riproduzione video e la corretta sincronizzazione dei contenuti, anche in presenza di differenze di frame rate tra i nuovi contenuti e quelli già presenti all'interno del sistema.
- modalità con cui vengono gestite eventuali discrepanze di FPS, al fine di garantire continuità di riproduzione, qualità visiva e stabilità operativa, nonché gli effetti di tali meccanismi sulle prestazioni complessive del sistema proposto dal Concorrente.

**Rimodulazione/normalizzazione di file audio**

- approccio tecnico adottato per la rimodulazione e la normalizzazione dei file audio associati ai contenuti multimediali, tenendo conto delle caratteristiche dei segnali audio sorgente e delle differenti condizioni di riproduzione.
- Modalità per assicurare livelli audio coerenti e uniformi tra contenuti differenti, inclusi quelli già presenti all'interno del sistema, evitando discontinuità percepibili in fase di riproduzione.
- modalità con cui vengono gestite le variazioni di livello, dinamica e formato audio, nonché l'impatto di tali processi sulla qualità sonora complessiva e sulle prestazioni operative del sistema.

**Conversione/transcodifica formato video**

- approccio tecnico adottato per la conversione e la transcodifica dei formati video, con riferimento ai contenuti multimediali gestiti dal Software e alle differenti esigenze di distribuzione e riproduzione.
- modalità con cui il sistema gestisce i formati video in ingresso e in uscita, le relative caratteristiche di codifica e le eventuali trasformazioni applicate, garantendo la compatibilità con i dispositivi di visualizzazione e la coerenza con i contenuti già presenti all'interno del sistema.

- impatti di tali processi sulla qualità visiva, sui tempi di elaborazione e sulle prestazioni complessive del sistema, nonché le modalità di gestione di scenari eterogenei o di elevato carico operativo.

La proposta del concorrente sarà valutata tenendo conto di:

- chiarezza e dell'accuratezza della descrizione;
- coerenza delle soluzioni proposte rispetto alle richieste della Committenza;
- reale fattibilità della soluzione proposta e dell'impatto sul tempo di lavoro impiegato.
- diverse modalità di esecuzione proposte.

**OT6 - Metodi e tempi di integrazione del Software Magic Info con ulteriori piattaforme di vendita pubblicitaria DOOH ed integrazione con tecnologie esterne.**

Il concorrente dovrà descrivere con apposita relazione avente numero massimo di 10 facciate l'approccio tecnico adottato per l'integrazione del Software con piattaforme per la vendita pubblicitaria DOOH, illustrando le modalità con cui vengono gestiti l'interoperabilità, lo scambio di dati e il coordinamento dei flussi operativi tra i sistemi coinvolti e l'integrazione del software Samsung MagicInfo con tecnologie esterne.

- La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione :
- Costruzione dell'interfaccia operativa richiesta tra il software MagicInfo e piattaforme a titolo esemplificativo e non esaustivo come Pladway, Vistar Media, Displayce, Adform, o ulteriori piattaforme presenti sul mercato.
- gestione efficiente dei processi di erogazione, aggiornamento e sincronizzazione dei contenuti pubblicitari, tenendo conto delle specificità delle piattaforme esterne e delle logiche di funzionamento del software MagicInfo.
- scalabilità, affidabilità, nonché le modalità di gestione di eventuali criticità operative o condizioni di disallineamento tra i sistemi.
- architettura e l'approccio tecnico adottati per l'integrazione del software di gestione, con ecosistemi esterni, inclusi sistemi IoT, dispositivi sensoristici e piattaforme di raccolta dati;
- procedure di interoperabilità e scambio dati tra sistemi, specificando i meccanismi di acquisizione, elaborazione e gestione degli eventi generati da sensori o da altre sorgenti applicative;
- gestione di trigger esterni finalizzati all'attivazione o alla modifica dinamica dei contenuti, evidenziando i criteri di priorità, controllo e tracciabilità delle azioni eseguite;
- coerenza informativa, la latenza controllata nella propagazione degli aggiornamenti e la continuità operativa in presenza di flussi dati dinamici o condizioni di connettività non ottimali.
- coerenza e solidità dell'architettura proposta per l'integrazione con tecnologie esterne.

**OT7 - Capacità nell'installazione e manutenzione di schermi con tecnologia LED sia indoor che outdoor.**

Il Concorrente potrà descrivere, con apposita relazione avente numero massimo di 10 facciate, le modalità di manutenzione ed installazione di tecnologia LED che intende proporre per l'appalto in oggetto.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- capacità di intervento su ledwall indoor/outdoor, componentistica ed elettronica di funzionamento;
- qualità della strumentazione offerta per sostituzione di pixel guasto, sostituzione di modulo guasto, ricablaggio, sostituzione alimentazione interna, riconfigurazione centraline di controllo, riaggiustamento colorimetria;
- modalità di manutenzione e riparazione onsite, e composizione delle relative squadre necessarie, anche con più interventi in parallelo;
- proposte tecniche per la prevenzione dei guasti.

### **OT 8 - Rating Score OPEN-ES**

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del coefficiente, dovrà trasmettere il documento relativo alla propria posizione di sviluppo sostenibile (cd. Open-es Card), scaricabile all'interno della piattaforma Open-es ([www.openes.io](http://www.openes.io)), contenente il valore di Rating OPEN-ES, denominato "Scoring sostenibilità", attribuito dalla piattaforma. In particolare, il valore di rating a cui fare riferimento (RTNc) è quello corrispondente alla classe 3 (master).

La data di estrazione del documento non dovrà essere antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara, pena applicazione di un coefficiente per il presente sub-criterio pari a 0.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e, in tali casi il valore di RTNc sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle consorziate designate.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettera d) del Codice, l'attestazione dovrà essere posseduta da parte del Consorzio stabile, se partecipa tramite la propria struttura, oppure dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i; in caso di Consorzi indicate come esecutrici il valore di RTNc sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle esecutrici.

In caso di Concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari, Reti di Imprese, GEIE), l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste e il valore del Rating Open-ES di riferimento (RTNc) sarà assunto pari alla media pesata sulla quota di partecipazione alla gara in oggetto dei rating posseduti dalle singole imprese.

Inoltre, si specifica che, nel caso in cui al RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE partecipi un Consorzio di cui all'art. 65, comma 2 lettera d) del Codice, il valore del Rating Open-ES di quest'ultimo sarà pari al rating posseduto dal Consorzio se partecipa tramite la propria struttura, oppure in caso di Consorzi indicate come esecutrici pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle esecutrici.

Il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C_{x,i} = \frac{RTN_{C_i}}{100}$$

Dove:

$C_{x,i}$  = coefficiente assegnato al Concorrente i-esimo;

$RTN_{C_i}$  = livello di Rating Open-es (classe 3: master) posseduto dal Concorrente i-esimo.

### **OT 9 – Possesso di certificazioni**

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione dei coefficienti relativi ai seguenti sub-criteri, dovrà produrre copia delle certificazioni richieste inserendole all'interno dello "Busta di offerta tecnica".

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

Sarà possibile presentare un'attestazione dell'Ente certificatore che dichiari la positiva conclusione dell'istruttoria in attesa dell'emissione del certificato.

In caso di concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g), h) del Codice, costituiti e/o costituenti (RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE), la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, la certificazione deve essere posseduta da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e.

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili di cui all'art. 65, comma 2 lett. d) del Codice, anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, la certificazione deve essere posseduta da parte del Consorzio stabile, se partecipa tramite la propria struttura, oppure dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i.

### **OT 9.1 - Possesso di certificazione UNI/PdR 125:2022 della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006**

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione UNI 125/2022 della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n.198/2006 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

|   |
|---|
| <b>Possesso<br/>certificazione<br/>UNI/PdR 125:2022 della parità di<br/>genere ex art.46-bis D.Lgs. n.<br/>198/2006</b> |
|---|

| PARAMETRO | NO   | SI   |
|-----------|------|------|
| $C_{x,i}$ | 0,00 | 2,00 |

**OT 9.2 - Possesso di certificazione UNI/ISO 37001 per il sistema di gestione per la prevenzione della Corruzione**

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 37001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità. Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**Possesso certificazione ISO 37001**

| PARAMETRO        | NO   | SI   |
|------------------|------|------|
| C <sub>x,i</sub> | 0,00 | 1,00 |

**OT 9.3 - Possesso di certificazione UNI 27001: Sistema di gestione della sicurezza delle Informazioni**

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione UNI 27001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**Possesso certificazione UNI 27001: Sistema di gestione della sicurezza delle Informazioni**

| PARAMETRO        | NO   | SI   |
|------------------|------|------|
| C <sub>x,i</sub> | 0,00 | 1,00 |

**OT 9.4 - Possesso di certificazione UNI/ISO 27017: Cloud**

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 27017: Cloud rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**Possesso certificazione ISO 27017: Cloud**

| PARAMETRO        | NO   | SI   |
|------------------|------|------|
| C <sub>x,i</sub> | 0,00 | 1,00 |

### OT 9.5 - Possesso di certificazione UNI/ISO 27018: Privacy nel Cloud

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 27018: Privacy nel Cloud rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità. Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

|   |
|---|
| <b>Possesso certificazione ISO<br/>27018: Privacy nel Cloud</b> |
|---|

| PARAMETRO              | NO          | SI          |
|------------------------|-------------|-------------|
| <b>C<sub>x,i</sub></b> | <b>0,00</b> | <b>1,00</b> |

## 4.OFFERTA ECONOMICA

### 4.1 CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta economica è valutata sulla base del ribasso offerto dal Concorrente indicato all'interno dell'elaborato "Schema di offerta economica" allegato alla procedura di gara.

Il coefficiente  $C_{x,i}$  attribuito all'offerta del Concorrente  $i$ -esimo è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$C_{x,i} = \left( \frac{A_i}{A_{\max}} \right)^\alpha$$

Dove:

- $C_{x,i}$  = coefficiente attribuito all'offerta economica del Concorrente  $i$ -esimo;
- $A_i$  = ribasso percentuale offerto dal Concorrente  $i$ -esimo;
- $A_{\max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;
- $\alpha$  = coefficiente pari a **0,5**